

DENUNCIA

Raccomandata A.R. anticipata via fax (23 gennaio 2013)

A		Direttore Esecutivo, Raffaele Borriello	fax 0667104439
		Dip.to Progetti Strategici, Luigi Di Gregorio	fax 0667109541
		Ass.re Progetti Strategici, Rossella Sensi	fax 0677591501
		Dip.to Urbanistica, Errico Stravato	fax 065926171
		Dir.ne Prog.ne Op. Strategiche, Cinzia Esposito	fax 065914260
		Assessore Urbanistica, Marco Corsini	fax 0667106442
PROCURA DI ROMA	fax 0639736135		
<u>p.c.</u>			
<u>COMUNE DI ROMA</u>		<u>REGIONE LAZIO</u>	
Sindaco di Roma, Giovanni Alemanno	fax 0667103590	Dir. Regionale Urbanistica, Carini Demetrio	fax 0651688859
Segretariato Generale, Liborio Iudicello	fax 0667103639	Dir. Regionale Area Porti, Fabrizio Bernardo M.	fax 06510779267
Luigi Maggio	fax 0667103412	Fiorelli Roberto	fax 06510779268
Capo di Gabinetto, Sergio Basile	fax 0667105556		
Da	LABUR – Laboratorio di Urbanistica		
Oggetto	<u>DENUNCIA ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA</u> PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI PRESSO L'ALBO PRETORIO DEL COMUNE DI ROMA RELATIVI ALLA DELIBERA n.46/2012 DELL'ASSEMBLEA CAPITOLINA		
Pagine	1		

DENUNCIA CONTRO IGNOTI

Il laboratorio urbanistico LabUr, nella persona del Presidente dr.Ing. Andrea SCHIAVONE, nato a Roma il 18 marzo 1963, con sede in Via G.Luporini 105 – 00124 Roma (RM), telefono 340-5708124,

DENUNCIA I FATTI DI SEGUITO RIPORTATI

Dopo innumerevoli segnalazioni agli Uffici competenti, tutte documentate per iscritto e di cui si conserva risposta, il Comune di Roma ha comunque ratificato l'Accordo di Programma in oggetto. Si eccepisce quanto segue:

- 1) presunte irregolarità nel processo di partecipazione;
- 2) ratifica dell'accordo di programma oltre i 30 giorni di legge.

Anche l'Area Legislativa, Giuridico e Conferenze dei Servizi della Regione Lazio ha inoltrato il 19 dicembre 2012 (prot. 524968) e trasmesso per competenza alla Direzione Regionale Trasporti – Area Porti e Trasporti Marittimo gli stessi quesiti. Malgrado ciò, il Comune di Roma ha inserito la delibera in oggetto con tutti i suoi allegati nella sezione Deliberazioni e Atti del sito web del Comune di Roma senza produrre, in fase di pubblicazione presso l'Albo Pretorio on-line, le dovute rettifiche e chiarimenti.

PREMESSO

- che l'Albo Pretorio è, dal 01/01/2011, la sezione nei siti informatici delle amministrazioni e degli enti pubblici dove vengono pubblicati gli atti per i quali è obbligatoria la pubblicità legale affinché tutti i cittadini conoscano le decisioni prese dalle amministrazioni;
- che gli atti amministrativi e i loro allegati devono essere leggibili e comprensibili da tutti nonché essere in maniera inequivocabile esaustivi delle decisioni prese;
- che ogni documento pubblicato presso l'Albo Pretorio assume carattere di ufficialità ed è parte integrante della decisione presa dalle amministrazioni;
- che nella seconda pubblicazione risultano compresi i seguenti allegati (nuovo repertorio: 2012/32458 prot. RC/2012/17072 in pubblicazione dal 20.12.2012 al 03.01.2013, già rep. 2012/28319, prot. RC/2012/17072 in pubblicazione dal 16.11.2012 al 30.11.2012,):
 - All. 50: 011059500-Elaborato 1_Relazione Tecnica Urbanistica.pdf
 - All. 57: 011059515-R001 Relazione generale.pdf
 - All. 72: 011984637-R001 Relazione generale.pdf
 - All. 82: 011984672-Elaborato 1_Relazione Tecnica Urbanistica.pdf
 - All. 91: 011986190-R001 Relazione Generale.pdf
- che gli allegati 50, 57, 72 e 82 sono lo stesso documento (prot. 25301 del 01.12.2012, Dip.to di Urbanistica a firma del Dirigente Arch. Cinzia Esposito) in cui si legge a pagina 1 di 4 **che è necessaria una “variante parziale al PRG vigente”**;
- che nell'allegato 91, inserito nella seconda pubblicazione (prot. 10588 del 18.02.2010, Dip.to di Urbanistica, senza alcuna firma del Dirigente) si legge a pagina 2 di 43 **che “non si configura variante urbanistica”**;
- che nell'elenco dei documenti allegati all'Accordo di Programma in oggetto, parte integrante e sostanziale dell'accordo stesso, risulta citato l'allegato “R001 Relazione Generale”;
- che, da quanto sopra, non è chiaro in maniera univoca a quale documento ci si riferisca, sia perché gli allegati 57 e 72 sono chiamati come l'allegato 91, sia perché i contenuti sono sostanzialmente differenti;
- che negli allegati alla precedente deliberazione di Assemblea Capitolina n. 24 del 16.05.2011 risultava solo l'attuale allegato 91;
- che il processo partecipativo, necessario per legge, si è concluso il 29.12.2010 e che il termine ultimo fissato per la presentazione di osservazioni/opposizioni, dopo l'approvazione della delibera n.24 di Assemblea Capitolina, era il 12 luglio 2011;
- che dunque il documento ripetuto negli attuali allegati 50, 57, 72 e 82 è successivo sia al processo di partecipazione sia ai termini per la presentazione di osservazioni/opposizioni alla delibera n.24;
- che La ratifica in oggetto è stata raggiunta in Accordo di Programma con la Regione Lazio, in presunta violazione dell'art.34, comma V, D.I.gs. n. 267/2000 per non aver rispettato quanto segue: “*ove l'accordo comporti variazione degli strumenti urbanistici l'adesione del sindaco allo stesso deve essere ratificata dal Consiglio comunale entro trenta giorni a pena di decadenza*”. La Giunta Regionale ha approvato la proposta di Accordo di Programma con deliberazione n. 410 del 6 agosto 2012, mentre la ratifica è avvenuta in data 12 novembre 2012.
- che in pratica quanto ratificato non è quello che i cittadini hanno visto durante il processo di partecipazione obbligatorio per legge e per regolamento comunale,

SI SPORGE DENUNCIA CONTRO IGNOTI

per l'esistenza di Delitti contro la Pubblica Amministrazione (artt. 314-360 c.p.) da parte degli enti responsabili al processo di partecipazione, a quello di ratifica e a quello di pubblicazione della delibera in oggetto, in particolare il **reato di abuso di ufficio per ripetute violazioni di precise norme di regolamento che arrecano ai cittadini un danno ingiusto nonché di omissione in atti d'ufficio**.

Si chiede altresì, a norma degli artt. 90, 406 e 408 c.p.p., di essere sentito per fornire elementi di prova nonché di essere informato dell'eventuale richiesta di proroga delle indagini preliminari e/o dell'eventuale richiesta di archiviazione della presente istanza.

Con osservanza, dr.Ing. Andrea Schiavone – presidente LabUr